

GJYKATA E QARKUT NË PEJË

P.nr. 229/11

Datë 22 Dhjetor 2011

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E QARKUT NË PEJË, trupi gjykues i përbërë Gjyqtari i EULEX-it Ingo Risch si Kryetar i Trupit Gjykues, Gjyqtari i EULEX-it Gunnar Oyhaugen dhe Gjyqtarja Kosovare Elmaze Syka si anëtar të trupit gjykues, me ndihmën e procesmbajtëses Nexhmije Mezini, në lëndën penale kundër

MUHAMET VISHAJ, i lindur me 16 Mars 1968 në fshatin Beleg, Komuna e Deçanit, nga babai Aliu dhe nëna Tigje-mbiemri i vajzërisë Rama, Shqiptar, banor i Republikës së Kosova,

I akuzuar me Aktakuzën e Zyrës së Prokurorisë së Qarkut në Pejë PPHQ-no. 30/06 PP.no.141/06 të datës 08 Prill 2011. për veprën penale *Vrasje nga gjakmarrja* nga Neni 30 par. 2 pika 4 e LPK-së dhe veprën penale të *Vrasjes* nga Neni 30 paragrafi 1, të dy veprat penale të dënueshme sipas Nenit 30 par. 3 të LPK-së,

Pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor të hapur me datë 10, 20, dhe 21 Tetor, 18 Nëntor, 05, 06 dhe 22 Dhjetor 2011 në prani të:

- Prokurorit Publik Ali Uka,
- Të Akuzuarit Muhamet Vishaj,
- Avokatit Mbrojtës Haxhi Cekaj,
- Palës së Dëmtuar Drita Vishaj (e pranishme me datë 10 dhe 20 Tetor 2011),
- Palës së Dëmtuar Cene Kilaj (i pranishëm me date 10 Tetor 2011)

pas vendimmarrjes dhe votimit të trupit gjykues të mbajtur me datë 22 Dhjetor 2011, sipas Nenit 383 Paragrafit 2 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës (KPPK-së);

me datë 22 Dhjetor 2011, në përputhshmëri me Nenin 392 Paragrafin 1 të KPPK-së, publikisht shpall këtë

AKTGJYKIM

I akuzuari **Muhamet Vishaj** është

FAJTOR

Sepse

Me datë 23 Tetor 1999, rreth orës 18:00, në rrugën Deçan- Lluke, afër shitores së parketit, me dashje direkte dhe i nxitur nga motivi i gjakmarrjes, vrau Luan Vishaj 43 vjeç, pasi që Luan Vishaj njëmbëdhjetë më parë kishte vra babanë e të pandehurit, të ndjerin Ali Vishaj. Në ditën kritike, i pandehuri Muhamet Vishaj zuri në pritë të ndjerin Luan Vishaj tek vendi i cekur më sipër, dhe i armatosur me pushkë automatike, shkrepri rafalë të shtënash në drejtim të Luan Vishaj, i cili ishte i hipur në motoçikletë bashkë me Dan Kilaj, duke qëlluar Luanin afër brinjës së pestë dhe kyçit të dorës, ku plaga depërtuese kalon nga ana e parme në pjesën e pasme, duke shkaktuar gjakderdhje të brendshme dhe të jashtme, si rrjedhojë i ndjeri Luan Vishaj vdes menjëherë. Me këtë veprim i pandehuri, me dashje eventuale, duke parë se objektivi i tij Luan Vishaj ishte me një person tjetër në motoçikletë, megjithatë ai vendos të shtijë në drejtim të Luanit, dhe me këtë rast ai shtiu edhe në viktimën tjetër Dan Kilaj, duke e qëlluar atë në anën e djathtë të barkut, afër mesit dhe në krahun e majtë dhe kyçin e djathtë duke i shkaktuar atij plagë të jashtme dhe të brendshme, si rrjedhojë e kësaj i ndjeri Dan Kilaj vdes menjëherë,

- Me çka i pandehuri kreu veprën penale të *Vrasjes* sipas Nenit 30 par. 1 dhe 2 pika 4 dhe par. 3 të LPK-së,

Prandaj, në pajtim me dispozitat e Nenit 5, 8, 11, 33, 38, 41, 50 të Kodit Penal të RSFJ-së, Nenit 30 par. 2 pikës 4 dhe par. 3 të Ligjit Penal të Kosovës, Rregullores së UNMIK-ut 1999/24 për Ligjin e Aplikueshëm në Kosovë, dhe Nenit 99 par 1, 2 pikës 6, par 3, 102 par. 1, 328 par 1, 385 par. 1 dhe 2, 386 par 2, 387 par 1 dhe 2, 391 dhe 392 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës, i akuzuari

DËNOHET

Me 15 (pesëmbëdhjetë) vjet burgim.

Sipas Nenit 391 par. 1 nën-par. 5 të KPPK-së, kohën që i akuzuari Muhamet Vishaj e kaloj në paraburgim gjyqësor nga data 09 Shkurt 2011 deri me datën 22 Dhjetor 2011, do të llogaritet në dënim.

Sipas Nenit 99 par. 2 pikës 6 të KPPK-së, i pandehuri Muhamet Vishaj do të paguaj shpenzimet e procedurës penale në vlerë prej 700 (shtatëqind) Eurosh, duke i llogaritur nga 100 (njëqind) Euro për çdo seancë dëgjimore si dhe paushalli gjyqësor prej 150 (njëqind e pesëdhjetë) Eurosh.

Arsyetimi

Historia procedurale

Më 08 prill 2011, Zyra e Prokurorisë së Qarkut në Pejë ka ngritur aktakuzën PPHQ.no.30/06 PP.no.141/06 të datës 08 prill 2011 kundër Muhamet Vishajt për veprën penale të *Vrasjes nga gjakmarrja* nga neni 30 par. 2 pika 4 e LPK-së dhe për veprën penale të *Vrasjes* nga neni 30 paragrafi 1, të dy veprat penale të dënueshme sipas nenit 30 par. 3 të LPK-së.

Aktakuza është konfirmuar më 18 maj 2011 nga gjyqtari për konfirmim në Gjykatën e Qarkut në Pejë, përmes aktvendimit KAQ.nr.144/11.

Më 09 shtator 2011, Kryetari i Asamblesë së Gjyqtarëve të EULEX-it duke vendosur sipas kërkesës së Kryetarit të Gjykatës së Qarkut në Pejë, pas seancës së mbajtur më 07 shtator 2011, ka vendosur që të marrë përsipër rastin dhe e ka caktuar në kompetencë të Gjyqtarëve të EULEX-it për procedim të mëtutjeshëm.

Kompetenca dhe Përbërja e Trupit Gjykues

Në përputhje me nenin 23, paragrafin 1 të KPPK-së, kompetencë e gjykatave të qarkut është të gjykojnë në shkallë të parë veprat penale të dënueshme me të paktën pesë vjet burgim apo burgim afatgjatë.

Në rastin aktual akuzat kundër të pandehurit Muhamet Vishaj janë *Vrasje nga gjakmarrja* nga neni 30 par. 2 pika 4 e LPK-së dhe për veprën penale të *Vrasjes* nga neni 30 paragrafi 1, të dy veprat penale të dënueshme sipas nenit 30 par. 3 të LPK-së, të dënueshme me të paktën dhjetë (10) vite burgim. Prandaj, Gjykata e Qarkut në Pejë e ka kompetencën lëndore për ta gjykuar rastin.

Sipas aktakuzës vepra penale është kryer përgjatë rrugës Deçan – fshati Llukë, e cila gjendet në kuadër të territorit të Gjykatës së Qarkut në Pejë. Prandaj, në përputhje me nenin 27, par. 1 të KPPK-së, Gjykata e Qarkut në Pejë, e ka kompetencën territoriale për ta gjykuar rastin konkret.

Pasi që rasti konkret është caktuar në kompetencën e Gjyqtarëve të EULEX-it me anë të vendimit të Kryetarit të Asamblesë së Gjyqtarëve EULEX-it të datës 9 shtator 2011, trupi gjykues ishte i përberë nga dy gjyqtar të EULEX-it dhe një gjyqtari vendas nga Kosova, sipas nenit 3.7 të Ligjit mbi Kompetencat, Përzgjedhjen e Lendeve dhe Caktimin e Lendeve të Gjyqtarëve të EULEX-it dhe Prokurorëve në Kosovë.

Asnjëra prej palëve nuk e ka kundërshtuar përbërjen e trupit gjykues.

Seancat e Shqyrtimit Kryesor

Shqyrtimi kryesor është mbajtur hapur për publik më 10, 20, dhe 21 tetor, 18 nëntor, 05, 06 dhe 22 dhjetor 2011 në praninë e Prokurorit Publik Ali Uka, të pandehurit Muhamet Vishaj dhe avokatit të tij Haxhi Cekaj. Pala e dëmtuar Drita Vishaj ka qenë e pranishme më 10 dhe 20 tetor 2011 dhe pala tjetër e dëmtuar Cene Kilaj ka qenë e pranishëm më 10 tetor 2011.

Në përputhje me nenin 15 të KPPK-së, përkthyesit ndërkombëtar kanë përkthyer shqyrtimet gjyqësore dhe të gjitha dokumentet gjyqësore relevante për gjykimin nga anglishtja në shqip dhe anasjelltas, sipas nevojës.

Provat e administruara gjatë shqyrtimit kryesor

Gjatë rrjedhës së shqyrtimit kryesor, trupi gjykues ka marrë në pyetje dëshmitarët në vijim:

Pala e dëmtuar/Dëshmitari *Cene Kilaj* marrë në pyetje më 10 tetor 2011
Dëshmitarja *Mirushe Loshaj* marrë në pyetje më 10 tetor 2011
Dëshmitari *Dervish Rama* marrë në pyetje më 10 tetor 2011
Dëshmitari *Valdet Vishaj* marrë në pyetje më 10 tetor 2011
Pala e dëmtuar/Dëshmitarja *Drita Vishaj* marrë në pyetje më 20 tetor 2011
Dëshmitari *Hasan Vishaj* marrë në pyetje më 20 tetor 2011
Dëshmitari *Riza Kilaj* marrë në pyetje më 20 tetor 2011
Dëshmitari *Naim Memaj* marrë në pyetje më 20 tetor 2011
Dëshmitari *Zenel Loshaj* marrë në pyetje më 20 tetor 2011
Dëshmitari *Arianit Vishaj* marrë në pyetje më 21 tetor 2011
Dëshmitari *Rexhe Kilaj* marrë në pyetje më 21 tetor 2011
Dëshmitari *Ardian Martinaj* marrë në pyetje më 21 tetor 2011
Dëshmitari *Skender Vishaj* marrë në pyetje më 18 nëntor 2011
Dëshmitari *Ismet Neziraj* marrë në pyetje më 18 nëntor 2011
Dëshmitari *Bardhyl Vlladi* marrë në pyetje më 18 nëntor 2011
Dëshmitari *Binak Vishaj* marrë në pyetje më 05 dhjetor 2011
Dëshmitarja *Fahrije Vishaj Osdautaj* marrë në pyetje më 05 dhjetor 2011
Dëshmitari *Qaush Vishaj* marrë në pyetje më 06 dhjetor 2011.

I pandehuri Muhamet Vishaj është marrë në pyetje më 06 dhjetor 2011.

Provat me shkrim

1. Raporti fillestar i Policisë së UNMIK-ut DI-2017-00011-99 të datës 24 tetor 1999 dhe një raport me shkrim i Zyrtarit të Policisë së UNMIK-ut, Carl Wilcox

2. Raporti i KFOR-it me numër 177/22-1 të datës 15 nëntor 1999
3. Raporti i KFOR-it me numër 177/22 të datës 25 tetor 1999
4. Procesverbali nga ekspertiza e kufomës përpiluar nga zyrtari mjekësor toger Kolonel Paolo Paolini nga Njësi Karabinieri – Policia Ushtarake në Pejë.
5. Raporti i Policisë përpiluar nga zyrtari i policisë Shkelzen Kabashi, numri i rastit DI-2017-011-99 të datës 09 dhjetor 2004
6. Përmbledhje e rastit përpiluar nga zyrtari i policisë Shkelzen Kabashi numri i rastit DI-2017-011-99 të datës 12 mars 2006

Gjetjet Faktike

Trupi Gjykues është i bindur se gjendja faktike kishte ndodhur si në vijim:

Me datë 23 Tetor 1999, rreth orës 18:00, në rrugën Deçan- Lluke, afër shitores së parketit, i pandehuri me dashje direkte dhe i nxitur nga motivi i gjakmarrjes, vrau Luan Vishaj 43 vjeç, pasi që Luan Vishaj njëmbëdhjetë më parë kishte vra babanë e të pandehurit, të ndjerin Ali Vishaj. Në ditën kritike, i pandehuri Muhamet Vishaj zuri në pritë të ndjerin Luan Vishaj tek vendi i cekur më sipër, dhe i armatosur me pushkë automatike, shkrepri rafalë të shtënash në drejtim të Luan Vishaj, i cili ishte i hipur në motoçikletë bashkë me Dan Kilaj, duke qëlluar Luanin afër brinjës së pestë dhe kyçit të dorës, ku plaga depërtuese kalon nga ana e parme në pjesën e pasme, duke shkaktuar gjakderdhje të brendshme dhe të jashtme, si rrjedhojë i ndjeri Luan Vishaj vdes menjëherë. Me këtë veprim i pandehuri, me dashje eventuale, duke parë se objektivi i tij Luan Vishaj ishte me një person tjetër në motoçikletë, megjithatë ai vendos të shtijë në drejtim të Luanit, dhe me këtë rast ai shtiu edhe në viktimën tjetër Dan Kilaj, duke e qëlluar atë në anën e djathtë të barkut, afër mesit dhe në krahun e majtë dhe kyçin e djathtë duke i shkaktuar atij plagë të jashtme dhe të brendshme, si rrjedhojë e kësaj i ndjeri Dan Kilaj vdes menjëherë,

Paneli gjykues e ka vërtetuar gjendjen e mësipërme faktike bazuar në dëshmitë si në vijim:

Vlerësimi i dëshmimeve

Bazuar në dëshmitë e dëshmitarëve në vijim, trupi gjykues është i bindur se i pandehuri ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet dhe duhej të shpallej fajtor.

1.) Dëshmitari Cene Kilaj

Para shqyrtimit kryesor ky dëshmitar kishte dëshmuar tre herë dhe pjesa thelbësore e dëshmisë së tij ishte se Dervish Rama, daja i të pandehurit, e kishte informuar atë, që i pandehuri kishte vrarë që të dy personat – Luan Vishaj dhe Dan Kilaj – të dy prej fshatit Beleg, por ai e kishte vrarë Dan Kilajn pa qellim, dhe Luan Vishaj – siç e dinte çdonjëri ishte vrasësi i babës së Muhamet Vishajt.

Edhe pse dëshmitari Cene Kilaj ka mohuar deklaratat e tij të mëparshme kur është ballafaquar me to gjatë marrjes në pyetje në shqyrtimin kryesor, trupi gjykues është i bindur përtej dyshimit të bazuar se deklaratat e tij të dhëna para shqyrtimit kryesor ishin të vërteta dhe ai ka dhënë dëshmi të rrejshme gjatë shqyrtimit kryesor.

Kjo duhet të vërtetohet nga gjendja faktike dhe motivimi i të pandehurit. Nga një breshëri të shtënash nga një armë AK 47 janë vrarë dy persona. Njeri prej tyre ishte Luan Kilaj, i cili më parë e kishte vrarë babën e të pandehurit. Ky fakt është e pakundërshtueshëm dhe mund të shihet si një gjë e njohur. E njëjta zë vend edhe për motivin e të pandehurit. Qëllimi i tij ka qenë për t'ia marrë jetën vrasësit të babës së tij, e njohur thjeshtë si hakmarrje.

Ndërsa personi i dytë i vrarë, Dan Kilaj, u bë "rastësisht" viktimë e veprimit nga hakmarrja, sepse ai ishte pasagjer në motoçikletën e drejtuar nga Luan Kilaj, që ishte cak i veprimit hakmarrës. Vrasja e tij nuk ishte e motivuar nga gjakmarrja, megjithatë ai nuk e ka humbur jetën nga një pakujdesi e rëndomtë por për shkak se i pandehuri ka shuar edhe jetën e tij me dashje eventuale ("*dolus eventualis*"). Edhe pse i pandehuri nuk dëshironte që në radhë të parë ta shuante edhe jetën e Dan Kilajt, ai ka qenë në dijeni të plotë të faktit se breshëria e të shtënave me armë nuk do ta rrezikonte vetëm jetën e caktuar të tij Luan Vishajt por edhe jetën e bashkë ngasësit edhe pse ai nuk dëshironte që bashkë ngasësi të vdiste, mirëpo ai ka qenë në dijeni se të shtënat e tij në drejtim të Luan Vishajt si rrjedhojë e pashmangshme do të çonin edhe në vdekjen e bashkë ngasësit e cila gjë edhe ka ndodhur.

Deklaratat e mëhershme të dëshmitarit Cene Kilaj, në kundërshtim me dëshminë e dhënë gjatë shqyrtimit kryesor, janë plotësisht të kuptueshme sepse kjo është më së e qartë se ai si daja i kryesit të veprës ka vepruar në rolin e ndërmjetësuesit në mënyrë që të kufizoj përgjegjësinë e të pandehurit. Dervish Rama dhe vetë i pandehuri mund të prisnin që të kuptoheshin nga familja e Luan Vishajt pas marrjes së jetës vrasësit të babës së tij. Çështja e hakmarrjes është thellë e ngulitur në këtë shoqëri. Por vrasja tjetër e Dan Kilajt nuk kishte të bënte me çështjen e hakmarrjes ndërmjet dy familjeve Vishaj dhe duhej të sqarohet në mënyrë që të arrihej "besa" dhe/apo pajtimi. Ky ishte synimi dhe qëllimi i misionit të Dervish Rames, i cili ka biseduar me Mirushe Loshaj dhe Cene Kilaj rreth kësaj çështje. Dervish Rama kishte për qëllim që të minimizonte fajin e nipit të tij lidhur me vdekjen e Dan Kilajt duke e sqaruar këtë gjë si një aksident që kishte ndodhur pa qëllim nga ana e Muhamed Vishajt.

Arsyeja se perse trupi gjykues është i bindur se Cene Kilaj në deklaratat e tij të mëparshme e kishte treguar të vërtetën dhe jo gjatë shqyrtimit kryesor, në njërin anë është e bazuar mbi logjikën dhe në anën tjetër deklaratat e tij të mëhershme përputhen me të gjitha deklaratat e Mirushe Loshaj e cila nuk e ka ndryshuar dëshminë e saj.

Aspekti i parë logjik është se qasja e Dervish Rames siç është bërë e njohur më herët nga Cene Kilaj, ka qenë plotësisht e arsyeshme. Aspekti i dytë ka të bëjë me konsistencën e përshkrimit të tij të mëhershëm kur kishte dëshmuar tre herë përputhshmërisht para

policisë dhe prokurorit publik. Elementi tjetër logjik lidhur me të vërtetën e deklaratave të tij të mëhershme gjatë shqyrtimit kryesor nuk sqaron se perse ai mohonte deklaratat e tij të mëhershme dhe trupi gjykues gjithashtu përjashton praninë e arsyes për shkak të se cilës Cene Kilaj mund të kishte gënjyer apo gabuar kur kishte dëshmuar para policisë/prokurorit publik.

Dhe përfundimisht deklaratat e mëhershme të Cene Kilajt janë krejtësisht të mbështetura nga deklaratat e Mirushe Loshajt.

2.) Dëshmitarja Mirushe Loshaj

Kjo dëshmitare ka përshkruar gjatë marrjes së saj në pyetje në shqyrtimin kryesor por edhe para tij në përputhshmëri dhe madje pa as kundërthënien më të imët se Dervish Rama ju kishte afruar asaj pas vrasjeve dhe i kishte sqaruar asaj në mënyrë të hapur se nipi i tij Muhamet Vishaj e kishte vrarë Luan Vishaj si dhe Dan Kilaj, por vrasja e Dan Kilajt kishte ndodhur pa qellim.

Nuk ka dyshim se ajo e ka treguar të vërtetën. Dhe po ashtu nuk ka dyshime që Dervish Rama mund të kishte gabuar kur ka biseduar me Cene Kilaj dhe Mirushe Loshaj, sepse ai ka vepruar për një arsye të njohur si ndërmjetësues.

3.) Dëshmitari Ardian Martinaj

Sa i përket dëshmitarit Ardian Martinaj, në dëshminë e tij të dhënë para trupit gjykues ka dhënë një alibi për të pandehurin, trupi gjykues nuk ka dyshime se ky dëshmitar nuk e ka thënë të vërtetën. Ai ka dëshmuar për të vetmen arsye që të shmang shpalljen fajtor të pandehurit edhe pse dëshmitari e din se i pandehuri nuk ka qenë në Shqipëri kur krimi në fjalë ishte kryer.

4.) Dëshmitarët tjerë

Deklaratat e dëshmitarëve tjerë janë jo relevante në lidhje me këtë rast. Sa i përket asaj që ata kanë bërë të njohur lidhur me çështjet e “Besës” dhe/apo pajtimit, mos ndërlidhja qëndron mbi faktin se asnjë konsultim/negocim rreth çështjeve të “Besës”/pajtimit nuk e prekin apo ndikojnë mbi çështjen e fajësisë së të pandehurit.

Sa i përket asaj që kanë bërë të ditur dëshmitarët mbi praninë e të pandehurit në dasmat dhe rastet tjera, dëshmitë e tyre janë të parëndësishme sepse nuk kishte asnjë referencë për të kuptuar lidhur me kohën e veprës penale e as të vendit të ngjarjes.

Gjetjet Ligjore – Ligji i Zbatueshëm

Sipas aktakuzës, i pandehuri ngarkohet me dy vepra penale. Në kundërshtim të kësaj, trupi gjykues është dashur që të ri-kualifikoj numrin e veprave penale me përfundimin se i pandehuri duhet të ngarkohet vetëm me një vepër penale, sepse vepra penale që kishte ndodhur në ditën kritike duhet të shihet vetëm si një vepër penale. Edhe pse janë vrarë dy persona ekziston vetëm një veprim në fjalë. Kryesi i veprës ka përdorur njëherë një armë automatike AK47, duke shkrepur breshëri plumbash në drejtim të dy personave që ishin

në motoçikletë. Ky veprim duhet të shihet si një vepër penale e *Vrasjes* sipas nenit 30 par. 1 dhe 2 pikës 4 dhe par. 3 të LPK-së, një ri-kualifikim i cili është një alternativë në interesin e të pandehurit.

Sa i përket ligjit të zbatueshëm, trupi gjykues ka aplikuar Ligjin e mëhershëm Penal të Kosovës (LPK) dhe Kodin Penal të ish Jugosllavisë (KPJ).

Vepra Penale është kryer në tetor të vitit 1999, kur ligji i mëparshëm ka qenë në fuqi.

Dënimi më i lartë i paraparë sipas Kodit Penal të ish RSFJ-së (KPJ) nga neni 38 par. 1, ishte 15 vjet burgim. Në paragrafin 2 po të njëjtit nen thuhet, *trupi gjykues mund të shqiptoj dënimin me burgim për një periudhë prej 20 vitesh për veprat penale të përshtatshme për dënimin me vdekje*. Në rastin konkret shqiptimi ka qenë i përshtatshëm për dënim me vdekje.

Megjithatë, pasi dënimi me vdekje ishte anuluar me anë të Rregullores së UNMIK-ut 1999/24 mbi Ligjin e Zbatueshëm në Kosovë, dënimi maksimal për veprën penale në rastin konkret duhet të shihet me 20 vite burgim.

Pasi që ligji aktual në nenin 37 të KPK-së, parashikon dënimin maksimal me katër dhjetë (40) vite burgim, ligji më i favorshëm është dashur që të aplikohet, i cili është Ligji Penal i Kosovës dhe Kodi Penal i Jugosllavisë në lidhje me rregulloren e UNMIK-ut 1999/24.

Përcaktimi i Dënimit

Trupi gjykues i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese kur ka vendosur për caktimin e dënimit.

Sa i përket rrethanave lehtësuese, trupi gjykues gjen se koha që ka kaluar që prej kur është kryer vepra penale është një periudhë e gjatë dhe se i pandehuri nuk ishte dënuar asnjëherë për ndonjë vepër tjetër penale më parë. Për më tepër, trupi gjykues ka marrë parasysh që i pandehuri, në lidhje me viktimën, Dan Kilaj, nuk kishte vepruar me dashje të drejtpërdrejtë por vetëm me dashje eventuale.

Sa i përket rrethanave rënduese trupi gjykues gjen se i pandehuri kishte planifikuar mirë vrasjen e Luan Vishajt. Ai kishte gjetur një vend të përshtatshëm për ti dalë në pritë viktimës. Si rrjedhojë e kësaj prite, i pandehuri ka vrarë Luan Vishajn dhe Dan Kilajn, i cili ishte bashkë ngasës me Luan Vishajn. I pandehuri e kishte parë Luan Vishajn të shoqëruar nga një person tjetër por nuk e kishte ndryshuar planin e tij.

Në këtë mënyrë, duke shqyrtuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese, dënimi me 15 vite burgim është një dënim i përshtatshëm në kuadër të kornizës ligjore të dënimit minimal prej dhjetë (10) vite dhe maksimumit me njëzet (20) vite burgim.

Me anë të këtij dënimi, sipas bindjes së trupit gjykues është arritur qëllimi i parandalimit të pandehurit për kryerjen e veprave tjera penale dhe pengimin e personave tjerë për të kryer vepra penale.

Shpenzimet e procedurës penale

Pasi që i pandehuri Muhamet Vishaj është shpallur fajtor, sipas nenit 99 par. 2 pikës 6 të KPPK-së, i pandehuri duhet ti paguaj shpenzimet e procesit gjyqësor në shumen prej 700 (shtatëqind) eurove, duke llogaritur 100 (njëqind) euro për secilën seancë dhe shumen për paushallin gjyqësor prej 150 (njëqind e pesëdhjetë) eurove.

GJYKATA E QARKUT NË PEJË

P.nr.229/11

E datës 22 dhjetor 2011

Anëtar i trupit gjykues

Anëtar i trupit gjykues

Kryetar i Trupit Gjykues

Gunnar Øyhaugen

Elmaze Syka

Ingo Risch



Procesmbajtëse

Nexhmije Mezini

Këshillë Juridike:

Personi i autorizuar mund të paraqesë ankesë kundër këtij aktgjykimi në formë të shkruar, përmes Gjykatës së Qarkut në Pejë për Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda pesëmbëdhjetë ditësh nga data kur kopja e aktgjyqimit u është dorëzuar, sipas Nenit 398, paragrafi 1 i KPPK-së.